



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه

جهت اخذ دکترای دندانپزشکی

عنوان:

«ارزیابی مقایسه ای برنامه جدید دروس ارتودنسی با برنامه درسی قبلی از دیدگاه اعضای هیأت

علمی دانشگاه های منتخب کشور»

استاد راهنما :

جناب آقای دکتر فرزین اصلانی

استاد مشاور :

سرکارخانم فاطمه سفیدی

نگارش :

سعید جلالت

شماره پایان نامه : ۷۳۱

سال تحصیلی : ۹۳-۹۴

چکیده

مقدمه و هدف: ارزیابی یکی از فرایندهای مهم در روند آموزش می باشد، بخصوص ارزیابی برنامه درسی که توسط آن می توان نیازهای کلینیکی دانشجویان را برآورده کرد. هدف از این مطالعه ارزیابی مقایسه ای برنامه درسی جدید ارتودنسی با سر فصل درسی قبلی ارتودنسی از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه های منتخب کشور می باشد.

مواد و روشها: در این مطالعه توصیفی- مقطعی، پرسشنامه ای شامل ۲۸ سؤال بین ۵۰ نفر از اعضای هیأت علمی بخش ارتودنسی دانشکده های دندانپزشکی دانشگاههای علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی، قزوین، آزاد تهران، تبریز، اصفهان، ارومیه و آزاد خوراسگان اصفهان توزیع شد. در نهایت داده های به دست آمده توسط نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: نتایج پژوهش حاضر نشان می دهد رابطه بین کوریکولوم جدید و قبلی معنادار می باشد. از دید اعضای هیأت علمی مهمترین نقاط قوت به ترتیب اولویت عبارت بودند از: افزودن مبحث "مشکلات رویشی دندانها" به ارتودنسی نظری ۲، افزودن مبحث "توجه به اطلاعات و اصول کنترل عفونت" به ارتودنسی عملی ۱، جابجایی مبحث "تشخیص، اصول معاینات کلینیکی، تهیه ابزار و وسایل، قالب گیری، محاسبات مدلهای ارتودنسی و آنالیز فتوگرافی" از ارتودنسی نظری ۲ به ارتودنسی نظری ۱. مهمترین نقاط ضعف نیز به ترتیب اولویت شامل: حذف مبحث "فلسفه، هدف و زمان درمان و طرح ریزی درمان در دوره های مختلف رویش دندانی" از ارتودنسی نظری ۳، حذف مبحث "متدهای بررسی رشد و نمو جمجمه" از ارتودنسی نظری ۱، حذف مبحث "شکافهای دهان و صورت شامل طبقه بندی و مورفولوژی و نحوه تشکیل و درمان آن" از ارتودنسی نظری ۳.

نتیجه گیری: بر اساس نتایج به دست آمده به نظر می رسد که تغییرات برنامه درسی ارتودنسی اگر چه نقاط مثبتی داشته اما از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشکده های دندانپزشکی بدون اشکال نمی باشد. لذا استفاده از نتایج این تحقیق می تواند موجب اصلاحات بیشتر نقاط ضعف برنامه درسی ارتودنسی گردد.

واژگان کلیدی: ارزیابی برنامه درسی، ارتودنسی، اعضای هیأت علمی

Abstract

Introduction and goal:

Assessment is one of the important issues in the process of education, especially curriculum assessment which can identify clinical needs of students.

The purpose of this study is Comparative evaluation of the new and previous orthodontic curriculum from the viewpoints of the faculty members in the selected universities of Iran.

Materials and methods: In this cross-sectional-description study ,The questionnaire consist of 28 questions distribute between 50 faculty members of orthodontic department of dentistry faculties of Tehran University of Medical Sciences, Shahid Beheshti, Qazvin, Tehran Azad, Tabriz, Isfahan, Urmia and Azad university of Khorasgan. The data were analysed by SPSS software.

Results:

The results show that relationship between new and previous Curriculum is significant. From point of view of faculty members in order of priority were the most important strengths: Add the case of "eruption problems of teeth" to theoretical orthodontic 2, add the case of "attention to the information and principles of infection control," to practical orthodontics 1, the movement of “detection topic, Principles of clinical examination, provision of instruments, impression, calculation models of orthodontic and photographic analysis "to Orthodontics 1 instead of Orthodontics 2. Respectively, the main weaknesses points in order of priority were include: eliminating of “the purpose and duration of treatment and orthodontic treatment planning in different periods of teeth eruption” from theatrical orthodontics 3, removed” the assessment methods of skull growth and development ” from the theoretical orthodontics 1, remove the topics of” mouth and face clefts including classification, morphology and formation of orthodontic treatment” from theatrical orthodontics 3,

Conclusions:

Based on these results, it seems that although the orthodontic curriculum had positive changes but from point of view of members of the faculty of dentistry is not perfect. Therefore, the results can be used to improve weakness points of orthodontics curriculum.

Keywords:

Curriculum evaluation, orthodontics, faculty member



Qazvin University of Medical Sciences

School of Dentistry

A Thesis

For doctorate Degree in Dentistry

Title:

**Comparative evaluation of the new and previous orthodontic curriculum
from the viewpoints of the faculty members in the selected universities of
Iran**

Supervisor Professor:

Dr. Farzin Aslani

Advisor professor:

Fatemeh Sefidi

Written by:

Saeid Jalalat

Thesis No : 731

year:2015